

Algemeen

Het bezoek is geen bouwkundig onderzoek geweest maar een rondgang met kritische blik.

Opgevallen zijn de volgende punten:

1. Geen scheuren in buitenmuren en dragende binnenwanden.
2. De lichte niet dragende binnenwanden zien er haveloos en slecht uit maar kunnen zonder consequenties worden verwijderd.
3. De plafonds zijn slecht door waterschade en moeten geheel worden verwijderd.
4. De vloeren over de balklaag zijn waarschijnlijk nog goed maar de dekvloeren daarop zijn slecht.
5. Het metselwerk buiten ziet er goed uit.
6. De dorpels (banden) onder de kozijnen lopen door in het metselwerk en zien er gaaf uit zonder scheuren. Wel zijn er beschadigingen maar die hebben niets te maken met de kwaliteit van het casco.
7. De binnenzijde van de dikke buitenmuren zijn uitgevoerd in de kwaliteit hardgraauw wat inhoudt dat het harde waterdichte muren zijn en dat daardoor zeer waarschijnlijk er geen houtrot aanwezig zal zijn aan de balkkoppen.
8. De houten balken van de vloeren zien er, op de plaatsen waar ze door beschadiging van de plafonds zichtbaar zijn, zwaar en goed geconserveerd uit. Het zijn zware balken die zijn gedimensioneerd voor een schoolgebouw, dus met zware belasting. De indruk bij het lopen met de groep over deze vloeren was zeer degelijk zonder enige beweging of trilling in deze vloeren. Dit is een bevestiging van het vermoeden dat de balkkoppen niet zijn aangetast.
9. De buitenkozijnen zien er haveloos uit maar zijn waarschijnlijk gemaakt van Amerikaans grenenhout. Controle door met een mes in het hout te prikken aan de onderzijde van de stijlen gaf de indruk dat er geen rot aanwezig is. Ook de ramen vielen mee en zijn waarschijnlijk, op een enkeling na, goed te gebruiken.
10. De aanwezige kappen op het gebouw heb ik niet gezien maar gezien de lekkages zal daar wel het een en ander aan mankeren.
11. Al met al is mijn indruk dat het een zeer degelijk casco is met de kwaliteit zoals de Rijksgebouwendienst in die tijd hun gebouwen bouwden.
12. Het gebouw is zeer de moeite waard en zal, mits er een goede functie voor wordt gevonden, een redelijk goedkoop alternatief zijn ten opzichte van nieuwbouw.
13. Maatregelen om de lekkages te verhelpen en de duiven uit het gebouw te weren zijn aan te bevelen.

Kampen, 3 februari 2011.

Ger Oord (stadsherstel)